

החלטה

1. ביום 5.8.20 וביום 16.8.20 קיימנו דיון לעניין חלוקת השכונה לאיזורי בחירה. יצוין כי בבחירות שנערכו בשנת 2011 להנהלת המינהל נחלקה השכונה ל-8 איזורי בחירה. בוועדה נערך דיון מקצועי ממושך במסגרתו עלתה הצעה לחלק את השכונה ל-5 איזורי בחירה והקצאת נציגים לכל איזור בחירה קרוב ככל הניתן למפתח העקרוני של 11% בעלי זכות בחירה לכל נציג. כפי שנכתב בפרוטוקול מיום 16.8.20, בבסיסה של ההצעה היה ניסיון לשימור קרוב ככל הניתן של חלוקה דמוגרפית שווה ולהביא לשימור מירבי ככל הניתן לשונות שכונתית בשכונות בהם זה נדרש. בנוסף, הבנה כי החלוקה הפנימית הקודמת שנעשתה בשכונות בקעה מורכבת לחלוקה מבחינה דמוגרפית ואינה מבטאת שונות מהותית בין האיזורים. הנתונים הדמוגרפיים בתלפיות-ארנונה וההתייחסות למרחב זה כאיזור בחירה אחד משקף מרקם שכונתי משותף מחד וחוסר יכולת לביצוע חלוקה פנימית שווה מאידך. בסופם של דיונים, הצביעה וועדת הבחירות המקומית פה אחד בעד ההצעה לחלק את איזורי הבחירה ל-5 איזורים פנימיים. מפת האיזורים פורסמה לציבור.
2. הוגש על ידך ערר על החלטת הוועדה מיום 16.8.20 בדבר מפת איזורי הבחירה.
3. ביום 31.8.20 דנה הוועדה בערר שהוגש על ידך.
4. נקדים ונאמר כי לא מצאנו לנכון לקבל את הערר, מהנימוקים שיפורטו להלן.
5. חלוקת האיזורים גובשה מתוך רצון לבטא ייצוג של התושבים וצרכיהם באופן המיטבי.
6. מאז קיומן של הבחירות האחרונות בשנת 2011 חלו שינויים דמוגרפיים באזורים שונים בתחומי המינהל ונדרשה התייחסות חדשה.
7. בבסיס חלוקת אזורי הבחירה במינהל קהילתי בקעה רבתי הועדה הסתמכה על נתונים דמוגרפיים ופעלה על פי המתווה הבא :
 1. שאיפה להביא, ככל הניתן, לבחירת נציג/ה לכל 11% מבעלי זכות הבחירה ;
 2. מתן ייצוג לשכונות/קהילות מובחנות בגבולות המאפשרים סטיה דמוגרפית של עד 3% (כלומר, לא פחות מ-8% לנציג ולא יותר מ-14%).
8. ההחלטה על איחוד אזורי בחירה בבקעה ובארנונה התבסס על העקרונות הבאים :
 1. בחינת הסבירות לחלוקה דמוגרפית, פנימית המאפשרת איזון יחסי של כ-11% לנציג ;
 2. מידת הזיקה בין חלקי השכונה.
9. הימנעות מחלוקה לתת אזורים :

בקעה :

❖ שכונת בקעה כולה עומדת על 32% המביאים לייצוג של 3 נציגים ;

- ❖ החלוקה הפנימית בין האזורים יכולה היתה ליצור אי שיוויון בין מרכז בקעה (סה"כ 7%) ובין דרום בקעה שיכול היה לקבל ייצוג חסר (13%);
- ❖ קיימת זיקה גבוהה יחסית בין חלקי השכונה בהיבטים רבים;
- ❖ הכרעת הועדה כי בקעה תהווה אזור בחירה אחד, איננה מונעת ייצוג לתת האזורים ומשאירה זאת להכרעת התושבים.

ארנונה:

- ❖ יצירת אזור בחירה נפרד לצמרת ארנונה המהווים 5% מהתושבים בלבד כמו גם יצירת אזור בחירה נפרד לאזור צפון תלפיות (6%) יכולים היו ליצור אי שיוויון בין חלקיה השונים של ארנונה;
- ❖ באשר לחיבורה של צפון תלפיות לשכונת ארנונה - מצאנו כי יש זיקה גבוהה יותר בין צפון תלפיות לשכונת ארנונה מאשר לשכונת אבו תור;
- ❖ חיבורן של צפון תלפיות ואבו תור היה מביא לאזור בחירה של 14% שהיה מביא לייצוג חסר של האזור;
- ❖ קיימת זיקה גבוהה יחסית בין חלקי השכונה בהיבטים רבים;
- ❖ הכרעת הועדה כי ארנונה תהווה אזור בחירה אחד, איננה מונעת ייצוג לתת האזורים ומשאירה זאת להכרעת התושבים.

10. בשולי הדברים, אך לא בשל פחיתות חשיבותם, נציין כי אנו סבורים שהמנדט לבחירת נציגים שיפעלו לטובת כל איזור בחירה, מצוי בידי הציבור, ובידיו בלבד.
11. בכוחו של הציבור לבחור את נציגיו באופן שייצגו אינטרס ציבורי רחב ככל הניתן.
12. על כן, הוועדה סברה כי יש לדחות את הערר שהוגש על ידך.