



ועדת הבחירות להנהלת המינהל הקהילתי של שכונת חומת שמואל (הר-חומה), תשפ"א-2020

24 נובמבר 2020

ח' כסלו תשפ"א

סיכום ישיבה מס' 8 של ועדת הבחירות, 24.11.2020 (באמצעות זום)

המשתתפים:

חברי הוועדה: ציונה אמיגה, איילה וול, מיכל לייבוביץ, גברת לייבוביץ, הצעירה עוד יותר, אביעד קמיר, החתום מטה
עובדי המינהל הקהילתי: אבי רגב – מנהל המינהל ופקיד הבחירות, ינון עמיחי – סגן מנהל המינהל, אסנת אלף –
רכזת השכונה הצעירה, מתן פיינברג – פרויקטור הבחירות

1. בעקבות יוזמתה של העירייה לגבי שינוי מאוחר של אזורי הבחירה דרשנו ממנה לבטל את השינוי, וכך היה.

2. התושב נתנאל אלפסי הגיש מועמדותו באמצעות אתר העירייה. בקשתו הגיעה באיחור על רקע תקלה טכנית באתר. הוא מסר לנו אלפסי מסמכים חלקיים בלבד שעלולים היו להוביל לפסילתו כפי ששקלנו לעשות, ולכן הגיש לנו ערר. לפי הצעתה של איילה, ועל רקע העובדה שגם למערכת היה חלק בליקוי, אפשרנו לו לתקן את הדרוש, וכך עשה.

3. היום קיבלנו ערר מתושב אחר העוסק באותו נושא: צבי דנטלסקי טען בפנינו שאלפסי אמנם הצהיר כי הוא שייך למגזר הכללי, אולם הוא דמות חשובה בקהילה החרדית דווקא. לחיזוק טענתו שלח העורר קישורים לשני אתרים: אתר חדשות שראיין את אלפסי בהיותו אב לתלמידה בבית-הספר החרדי "כאייל תערוג", וכן בקשת תרומה מטעם המוסדות החרדיים בראשותו של הרב עמרמי המציינת את שמם של אנשי קשר לצורך התרמה זו, ובהם אלפסי.

4. הוועדה קובעת כי קיימת סתירה בין ההזדהות של אלפסי כאיש המגזר הכללי לבין המידע שהגיע אלינו מטעם העורר.

5. הוועדה מקבלת את עררו של דנטלסקי ומחליטה לפנות לאלפסי ולבקשו שיבחר בין שלוש חלופות:

- (א) תיקון הטעות ביחס להגדרה העצמית על-ידי הזדהות כחרדי
(ב) ביטול המועמדות (שאיננו רוצים בו)
(ג) הגשת ערר על החלטתנו בעניין זה לוועדה המרכזית

6. הוועדה מטפלת בעררים הראשוניים, וכן מקיימת בדיקה כללית של החומר המוגש בהתאם לקני המידה שקבעה העירייה. אם מגלה הוועדה מתוך קריאת המסמכים (ללא חקירה יזומה), כי קיימת סתירה-לכאורה בין מרכיבי המידע שמוסר התושב, מחובתה לדון בכך ולקבל החלטה כדי שלא להטעות את ציבור הבוחרים.

7. התושב אלחנן חובב הגיש את מועמדותו תוך שהוא מגדיר את עצמו כחרדי.

8. חובב ציין את שמות המוסדות שבהם הוא-עצמו למד ולומד (ככל הנראה משום שאין לו ילדים). זו אפשרות כשרה בהתאם לטופס ההצהרה. בתחילה הזכיר את ישיבת "הר המור" שאיננה ידועה כישיבה חרדית, ובתשובה לשאלה נוספת שלנו ציין בהקשר זה את ישיבת "שבי חברון".

9. בהתאם לטופס עלינו לראות כמוסד חרדי רק מוסד לימוד שמגביל את הקבלה אליו לחרדים בלבד.

10. לפי ידיעתנו הכללית, ובכלל זה היכרות קרובה עם ישיבת "הר המור" השוכנת בהר-חומה, וכן ידיעותיו של אחד מאנשי הצוות השכונתי שלמד ב"שבי חברון", לא נכון לומר שישיבה כלשהי מהשתיים מקבלת אליה חרדים בלבד.

11. יתר-על-כן: במסגרת מוסדות "שבי חברון" פועלת מכינה קדם-צבאית הקרויה של שם דרור ויינברג, הי"ד. הן עצם קיומה של מכינה כזו והן היקראה בשם זה אופייניים אך ורק לציבור הדתי-לאומי ולא לציבור החרדי. ישיבת "הר-המור" היא מוסד ציוני וממלכתי מובהק. לכן אין לראות בשני מוסדות אלה מוסדות לימוד חרדיים.

12. מסקנתנו היא שקיימת סתירה בין הזדהותו של חובב כחרדי לבין הנתונים האחרים שהוא-עצמו מסר לנו.

13. הוועדה מחליטה לדחות את מועמדותו של חובב ולהציב בפניו את שלוש האפשרויות שהזכרנו למעלה בקשר לאלפסי.

14. הוועדה רושמת לפנייה כי העררים הנוספים ניתנים להגשה עד יום חמישי הקרוב, 27.11.2020, בסוף יום העבודה.

ברנע