

פרוטוקול ועדת מקומית מס' 04 – בחירות למנהל קהילתית הר נוף
שהתקיימה ביום 08/06/21

משתתפים (חברי ועדת):

- | | |
|-----|-----------------------------------|
| .11 | עו"ד רועי אברהם - יונ"ר |
| .12 | רונית קלימי – מ"מ יונ"ר -
בזום |
| .13 | חגי עטיה |
| .14 | יצחק גבאי |
| .15 | אבי רגב |
| .16 | |
| .17 | |
| .18 | |
| .19 | |
| .20 | |
| | .10 |

nocחים (שאינם חברי ועדת)

- | | |
|----|-------------|
| .4 | אלן וייזר |
| .5 | מרדכי צאייג |
| .6 | |



גנער, קידום נער
והתנדבות נער



מודען ביל הזהב



קליטה



מיטה התנדבות
ומעורבות קהילתית



צפיד ויל הרן



חוגים וכריאות



בטחון וכחיתות



תרבות



פיתוח פיזי
אורבני

אלן וייזר – מזכיר:

שעת פתיחת הישיבה: 19:10

דיון בערירים

לידי הוועדה הגיעו שני ערירים שעוסקים בנושא אחד – חתימות זחות לשבעה מועמדים: שמואל דויטש, חיים תנון, ייחיאל הגר, יוסף קריינדר, ישראל מאיר שפירו, אהרון כהן, שלמה לאופר.

העוררים בערר טענים שדי החתימות שכפלו/זיפו תוך תדרוך החותמים, העדפה של קבוצת מועמדים מסוימת, דרישת לא שוויונית לחתימות מקוריות מצד העוררים ופגיעה בטוהר הבחירה.

רעיון: לאחר בחינה שטחית של דפי החתימות, ניתן לראות בקלות שהחתימות לא שכפלו ואף לא זייפו (ראה נספח א' – דוגמה לחתימות, מצורף). נראה בבירור שכל חתימה נראית מקורית וקצת שונה מהאחרת. ככל הנראה, שכפלו רק פרטי החותמים, אך החתימה לא שכפלה, והקפידו על חתימה מקורית. מכיוון שאין מניעה בתיקון שאדם יחתום לכמה אנשים – כפי שאינו מנעה בתיקון שאותו אדם יציביע לכמה אנשים בבחירה למנהל הקהילתית – הרי שמתќבל על דעת הוועדה הרעיון, שקבוצה תתארגן ותבקש מאותם אנשים לחתום עבורה.

לסיכום: מדובר בהשגת חתימות באופן תקין שאין בו פגם ושאים נגד את תיקון הבחירה – והיות ואין התיחסות מדוקית בתיקון לאופן השגת החתימות, הרי שהמעמדים פועלו כנדרש מהם והגישו את הטפסים כראוי.

אין לראות בכך העדפת מועמדים מסוימים או פגעה בטוהר הבחירה.

הוחלט: פה אחד – לאשר את מועמדותם של השבועה ולדוחות את העוררים.

מספר הocabעות לכל מצביע



גנער, קידום נוער
והתנדבות נוער



מודען גיל הזהב



קליטה



מטנה התנדבות
ומערכות קהילתית



צמיד וgil הור



חגים ובריאות



בתהונ ובתיחות



תרבות



פיתוח פיזי
אורבני

חגי: מאחר שכבר נראה שיש התארגנויות של קבוצות שונות במירוץ להנלה, אני ממליץ שלכל מצביע תהיה הזכות לצביע עבור מועמד אחד בלבד. בכך נפחית את האפקטיביות של ההתארגנויות והכתבת רשימת מומלצים כלשהם.

אבי: לא כולם מכירים את המועמדים, וגם מי שמכיר, מכיר רק אחד מהם. המלצה על מועמד אחד, תמנע את האפשרות שאדם יצביע עבור מועמדים שאינם מכיר.

רועי: להערכתי, התושבים המצביעים מכירים יותר מועמד אחד, ולא הייתה רצחה לאlez את התושב לבחור מבין מועמדיו. ממליץ על 4 הצבעות לכל מצביע.

רוייטל: אני ממליצה על 3 או 4 מועמדים.

אלן: במקרה כמו שלנו בו מדובר על איזור הצבעה אחד עם 9 מועמדים לדעתו נכון לנתת 3 הצבעות לאדם, ומעבר לכך כבר מתקרבים לחצי רשותה. בנוסף, לפי תקדים עירוני, ב민הלה הקהילתית בית גן – שם גם הוחלט על איזור בחירה אחד, הוחלט על 3 הצבעות לכל תושב, ואני ממליץ להישען על התקדים זהה.

רוייטל: מסכימה ש3 הצבעות לתושב הוא המספר האידיאלי.

רועי: משנה את דעתך ומסכים לשולש הצבעות.

הוחלט: פה אחד – בהר נוף תתאפשר הצבעה עבור שלושה מועמדים לכל תושב.

אישור מקום הקלפיות:

אלן: מביא לאישור הוועדה את **מיקומי הקלפיות**, בכפוף לאישור פיזי בסיפור עם אנשי מקצוע ביום חמישי 10/06:

בבניין המינהל הקהילתי רח' קצנלברג 43

בבניין מועדון לגיל השלישי ברח' משקלוב 24



גנער, קידום נוער
והתנדבות נוער



מודען גיל הזהב



קליטה



מטטה התנדבות
ומעורבות הקהילתית



צמ"ד וגל הרן



חויגים ובריאות



בתכנון ובתייחות



תרבות



פיתוח פיני
אורבני



בבניין המוקם למשפחה ברח' שאולזון 49

בבניין אולם הפיס ברח' חי עייב 42

אופציונאל': בית הספר בית יעקב ברח' אבן דן

הוחלט: פה אחד - מאושר

עו"ד רועי אברהם - י"ר הוועדה המקומית



גנער, קידום גנער
והתנדבות גנער



מועדון גיל הזהב



קילטה



מטפה התנדבות
ומעורבות קהילתיות



צמ"ד וגיל הרך



חו"ם ובריאות



בטחון ובתי חיות



תרבות



פיתוח פיזי
אורבני